

Скребцова Татьяна Георгиевна
Санкт-Петербургский государственный университет
г. Санкт-Петербург, Россия

СОЗДАНИЕ СЛОВАРЯ ПО АНАЛИЗУ ДИСКУРСА: АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАДАЧИ

Ключевые слова: дискурс, дискурс-анализ, функциональная стилистика.

Анализ дискурса (дискурсивный анализ, дискурс-анализ) – широкое междисциплинарное направление, сформировавшееся в последние три десятилетия благодаря усилиям лингвистов, психологов, социологов, философов, этнологов, специалистов по теории коммуникации и представителей других дисциплин. За этот период на Западе произошла институционализация данной области исследований: был издан целый ряд учебных пособий по анализу дискурса (из наиболее заметных англоязычных упомянем Coulthard 1977; Brown/Yule 1983; Stubbs 1983; Schiffrin 1994; Schiffrin et al. 2001; Gee 1999; Wood/Kroger 2000; Baker/Ellice 2011; Gee/Handford 2012; Hyland/Paltridge 2013), не говоря уже об огромном числе монографий, коллективных сборников и индивидуальных статей, проводятся международные конференции, выходят в свет специализированные периодические издания и пр.

В России и Восточной Европе этот процесс идет не столь быстро, по видимому, сказывается традиционный для славянских стран интерес к вопросам функциональной стилистики, которые в значительной степени пересекаются с проблематикой дискурс-анализа. О близости данных областей Ю. С. Степанов пишет: «Термин “дискурс” (фр. *discours*; англ. *discourse*) начал широко употребляться в начале 1970-х гг., первоначально в значении, близком к тому, в каком в русской лингвистике бытовал термин *функциональный стиль* (речи или языка).

Причина того, что при живом термине *функциональный стиль* потребовался другой – *дискурс*, заключалась в особенностях национальных лингвистических школ, а не в предмете. В то время как в русской традиции (особенно укрепившейся в этом отношении трудами академиков В. В. Виноградова и Г. О. Винокура) *функциональный стиль* означал особый тип текстов – разговорных, бюрократических, газетных и т. д., но также и соответствующую каждому типу лексическую систему и свою грамматику, в англосаксонской традиции не было ничего подобного, прежде всего потому, что не было стилистики как особой отрасли языкознания» (Степанов, 1995, с. 36).

Как бы то ни было, и в России, и в славянских странах понятия дискурса и дискурсивного анализа уже прочно вошли в обиход и завоевали заметное место в гуманитарных исследованиях. Между тем институционализация данного направления находится здесь еще в начальной стадии. Так, из русскоязычных учебных пособий широкого профиля можно отметить лишь (Макаров, 2003).

Настало время осмыслить опыт исследований дискурса в разных странах представителями разных школ, дисциплин и идеологических ориентаций. К обсуждению потенциала разных научных школ и научных направлений в контексте поднимаемых вопросов мы и приглашаем участников нашего круглого стола.